



Az Európai Unió  
támogatásával



# COGNI-TEACH – KÉPZŐK KÉPZÉSE FACILITÁTORI KÉZIKÖNYV

COGNI-TEACH 2023-1-HU01-KA220-HED-000159529

## Általános cél:

E kézikönyv célja olyan szakemberek (képzők/multiplikátorok) képzése, akik hatékonyan tudják támogatni a tanárokat a kognitív és szenzomotoros profil teszt és a kapcsolódó oktatási eszközök használatában, maximalizálva az oktatási potenciált és biztosítva a projekt eredményeinek hatékony terjesztését.

## Konkrét célok:

### 1. A facilitátorok kapacitásépítése:

- A tanárok irányítása és támogatása a projekt weboldalán elérhető videóalapú oktatási tanfolyam hatékony felhasználásában: [www.cogni-teach.com](http://www.cogni-teach.com)
- A [kognitív és szenzomotoros profilteszt](#) gyakorlati alkalmazásának előmozdítása és megkönnyítése.

### 2. A tanárok kompetenciáinak fejlesztése:

A facilitátorok felkészítése arra, hogy hatékonyan képezzenek egy szélesebb tanári közösséget a következőkre:

- A kognitív és szenzomotoros profilteszt pontos alkalmazása.
- Az értékelési eredmények helyes és gyakorlatias értelmezése.
- A gyermekek kognitív és szenzomotoros profiljához igazított, bizonyítékokon alapuló pedagógiai gyakorlat megvalósítása.

### 3. Innovatív pedagógiai megközelítés:

A facilitátorok átfogó ismeretekkel és gyakorlati készségekkel való ellátása a következő területeken:

- A gyermekek kognitív és szenzomotoros képességeinek értékelésére szolgáló hagyományos módszerek.
- A mai módszerek, amelyek hangsúlyt fektetnek az adatalapú, személyre szabott tanítási stratégiákra.

## Célcsoportok:

**Elsődleges:** facilitátorok (a projekt időtartama alatt a konzorcium országonként 4 szakembert képzett ki).

**Másodlagos:** tanárok (a projekt időtartama alatt a konzorcium több mint 160 tanárt képzett ki)

## Végrehajtási stratégia és eredmények:

- **TOT/facilitátori kurzus:** Átfogó TOT-képzés kidolgozása és lebonyolítása, amely egyértelműen meghatározza a tanulási eredményeket. A tanfolyam tartalma magyar, német és ukrán nyelven elérhető.
- **Személyes (F2F) műhelyek:** strukturált, interaktív ToT műhelyek lebonyolítása.
- **Helyi online műhelyek:** Minden képzett facilitátor egy-egy helyi online műhelyt tart, facilitátoronként 10 tanárt képezve, biztosítva a gyakorlati tapasztalatokat és a tanult módszerek közvetlen alkalmazását.
- **Visszajelzés és értékelés:** Strukturált visszajelzés gyűjtése a résztvevő tanároktól, akik kipróbálják az e-tanfolyamot, a kognitív és szenzomotoros profil tesztet és a kapcsolódó oktatási eszközöket. A visszajelzések alapján javításokat hajtanak végre és ellenőrzik a képzés hatékonyságát. – lásd a mellékelt javasolt visszajelzési űrlapot

## A ToT/ facilitátori tanfolyam várható eredménye:

- **Képzett facilitátorok:** olyan oktatók, akik képesek önállóan támogatni a tanárokat.
- **Hatékony terjesztés:** Az innovatív oktatási gyakorlatok széles körű megosztása.
- **Eredményesebb oktatási gyakorlatok:** A pedagógusi kompetenciák fejlődése, amely jobb oktatási eredményekhez vezet a gyermekek számára.

# A facilitátori tanfolyam tartalma és módszertana

## 1. alkalom: A szenzomotoros és kognitív profil teszt használata

(Az 1–3. oktatóvideók alapján)

### Bevezetés

A Gyarmathy Éva és Szabó Zénó által kifejlesztett szenzomotoros és kognitív profilteszt (SCPT) egy egyedülálló eszköz, amelynek célja a kognitív működés és a szenzomotoros fejlődés profiljának feltárása.

- A hagyományos IQ- vagy alkalmassági tesztekkel ellentétben nem egyetlen pontszámot ad.
- Ehelyett azonosítja az erősségeket és a fejlesztendő területeket, hogy támogassa az iskolai sikert és a személyes fejlődést.
- A képzés négy videóban kerül bemutatásra. Ez a modul az első hármat egyetlen strukturált tanulási forrásba integrálja a tanárok számára.

### I. rész – A teszt alapelvei (1. videó)

<https://www.youtube.com/watch?v=jXi2j5CAFUk&t=4s>

#### Főbb fogalmak

- **Nemcsak a pontszámokról szól:** Az SCPT nemcsak arra koncentrál, hogy mit tudnak a gyerekek, hanem arra is, hogy hogyan gondolkodnak.
- **A teszt kidolgozása:** Több évtizedes kutatás alapján, online, többnyelvű eszközzé fejlesztett teszt, amely szenzomotoros feladatokat is tartalmaz.
- **Oktatási motiváció:** Eredetileg az 1990-es években a növekvő iskolai bukási arányok kezelésére fejlesztették ki.
- **A tesztelés korlátai:**
  - A teszt eredménye olyan, mint egy fénykép: egy pillanatot mutat, nem az egész történetet.

- A kontextus, a motiváció, a félelem vagy a fáradtság mind befolyásolhatja az eredményeket.
- **Kiegészítő módszerek:** A tesztelést kombinálni kell a következőkkel:
  - Megfigyelés (játék, mozgás, társadalmi interakció)
  - Beszélgetések/interjúk (formális és informális)
  - Kérdőívek (strukturált vagy félig strukturált)

## II. rész – Profilok az iskolai sikerhez (2. videó)

[https://www.youtube.com/watch?v=GzQ\\_mrPTqyk&t=3s](https://www.youtube.com/watch?v=GzQ_mrPTqyk&t=3s)

### A teszt célja

- Az olvasás, írás és számolás szempontjából kritikus készségekre összpontosít.
- Nincs „összesített pontszám” – a profil a legfontosabb.
- A rugalmas feladatválasztás lehetővé teszi az egyéni életkorhoz, szinthez és szakmai kérdésekhez való alkalmazkodást.

### A profilalkotás előnyei

- A kognitív struktúrák erősségeinek és gyengeségeinek azonosítása.
- Hasznos:
  - Egyéni profilok (támogatja a személyes tanulási utakat) megalkotására
  - Csoportprofilok (összehasonlítás a társakkal, az éves fejlődés nyomon követése) megalkotására

### Nem IQ-teszt

- Értékeli az általános kognitív képességeket és az információfeldolgozási funkciókat.
- Rámutat a tanulási nehézségek mögöttes okaira.

### A gyakori problématerületek profiljai

- **Társadalmi-kulturális hátrány:** nyelvi/szekvenciális feldolgozási nehézségek.
- **Intellektuális képességek késése:** általános gyengeség az elsődleges kognitív funkciókban.
- **Tanulási nehézségek:** bizonyos szenzomotoros funkciók éretlensége, gyakran a szekvencialitás terén.
- **Figyelemzavarok:** inkonzisztens eredmények (erősségek egyes területeken, megmagyarázhatatlan hibák más területeken).

## Az adatok bemutatása

- Az eredmények kör alakú térképen jelennek meg (könnyen értelmezhető, pszichológiai képzés nélkül is).

## III. rész – Az online teszt gyakorlati alkalmazása (3. videó)

[https://www.youtube.com/watch?v=21E\\_oBWg8vQ&t=2s](https://www.youtube.com/watch?v=21E_oBWg8vQ&t=2s)

## Első lépések

- **Regisztráció és bejelentkezés:**
  - A felmérés végzőknek regisztrálniuk kell (válasszák a „Szülő” vagy „Szakember” szerepkört).
  - A tesztalanyok (gyerekek) nem regisztrálnak. Ők a felmérés végző által generált hozzáférési kódokat és jelszavakat használnak.
- **Profilok és kódok:**
  - Minden tesztalany egyedi hozzáférési kódot és jelszót kap.
  - Osztályok vagy csoportok számára csoportkódok hozhatók létre (az eredmények csoportosan letölthetők).

## A mérés lebonyolítása

- Kisebbségi gyermekek: a felmérést végző bejelentkezhet helyettük.
- Idősebb gyermekek: önállóan bejelentkezhetnek kódjukkal és jelszavukkal.
- A felmérést végzőknek van jogosultsága:
  - Jelszavak visszaállítása
  - Törölhetik vagy frissíthetik a bejegyzéseket
  - Az eredmények részletes megtekintése

## Az eredmények megtekintése és értelmezése

- **Egyéni eredmények oldala:** feladatpontoszámok és teljesítési idő.
- **Vizuális ábrázolás:**
  - **Kördiagram:** összehasonlítja a gyermek teljesítményét a referenciaátlagokkal.
  - **Statisztikai grafikon:**

- Zöld = átlagos tartomány ( $\pm 1$  SD)
  - Sárga = enyhe eltérés ( $\pm 1-2$  SD)
  - Piros = jelentős eltérés ( $\pm 2+$  SD)
- **Letöltések:** az eredmények exportálhatók (XLS/CSV) csoportok vagy egyének számára, a kiválasztott időszakokra vonatkozóan.

## Főbb tanulságok:

4. A teszt **profilokról** szól, nem pontszámokról. Mindig a kontextusban értelmezze, és kombinálja más értékelési módszerekkel.
5. A teszt egy világos, könnyen értelmezhető kördiagram segítségével azonosítja a különböző problémaprofilokat és erősségeket, ezzel támogatva az **iskolai sikert**.
6. Az online platform **praktikus, hozzáférhető és könnyen kezelhető** tesztet biztosít, erős vizualizációs és exportálási lehetőségekkel.

## Javasolt beszélgetés témák a képzők képzésén:

- (1. videó) *Miért veszélyes egyetlen teszt eredményét a gyermek teljes profiljaként értelmezni?*
- (2. videó) *Hogyan befolyásolhatja a különböző profilok (pl. szociokulturális vs. figyelemzavar) felismerése az osztályban választott támogatási stratégiákat?*
- (3. videó) *Hogyan segíthetik a vizualizációs eszközök (kördiagram, statisztikai grafikon) a tanároknak az eredmények értelmezését és az azok alapján történő cselekvést?*

## Javasolt tevékenységek a ToT tanfolyamhoz:

### 1. tevékenység – Esettanulmányok értelmezése (1. videó kapcsán)

- Adjon a tanároknak mintateszt „képernyőfotókat” (kitalált eredményeket).
- Kérje meg őket, hogy azonosítsák az adatok kizárólagos értelmezésének korlátait.
- Beszéljék meg, milyen további megfigyelések/interjúk lennének hasznosak.

### 2. tevékenység – Profil térképezés (2. videó kapcsán)

- Osszon meg különféle profilokat mutató kördiagrammokat.
- A tanárok azonosítják a legfontosabb erősségeket/gyengeségeket, és javaslatokat tesznek a beavatkozásokra.

### 3. tevékenység – Platform bemutató (3. videó)

- Szimulálják az online rendszerbe való bejelentkezést.
- A tanárok gyakorolják a kódok generálását, az eredmények megtekintését és a grafikonok olvasását.
- Zárásként csoportos reflexió: *Hogyan integrálható ez a mindennapi munkába?*

#### 4. feladat – „A profil teszt népszerűsítése” (multiplikációs fókusz)

**Cél:** Ösztönözze a tanárokat, hogy gondolkodjanak el azon, hogyan mutathatják be a szenzomotoros és kognitív profil tesztet kollégáiknak, és hogyan építhetik be azt iskolájuk szakmai kultúrájába.

##### 4.1. Kis csoportos brainstorming (10–15 perc):

- Képzelje el, hogy egy tantestületi értekezleten vagy tanári továbbképzésen szeretné bemutatni a tesztplatformot kollégáinak.
- Milyen előnyöket emelne ki (a tanárok, a diákok és a szülők számára)?
- Milyen akadályok merülhetnek fel (idő, ellenállás, ismerethiány), és hogyan oldaná meg azokat?
- Milyen gyakorlati példákat hozhatna fel, hogy láthatóvá tegye a teszt értékét?

##### 4.2. Készítsen egy rövid „bemutatót” (5–7 perc csoportonként):

A csoportok 2 perces prezentációt készítenek, mintha a tesztet mutatnák be kollégáiknak.

##### 4.3. Megosztás és reflexió (10 perc):

- Minden csoport bemutatja a „pitch”-jét.
- Beszéljétek meg az egész csoporttal: Melyik üzenet volt a legmeggyőzőbb? Melyik stratégia működhetne a legjobban az iskolátok kontextusában?

## 2. alkalom: A szenzomotoros és kognitív profilteszt értelmezése és alkalmazása

### Bevezetés

A képzés ezen része az 1–3. Videókban bemutatott alapokra (elvek, felépítés és regisztráció) épít, és a szenzomotoros és kognitív profilteszt gyakorlati használatára, értelmezésére és alkalmazására tér át. A tanárok megtanulják, hogyan:

- ismerkedhetnek a teszt feladataival (4. videó)
- értelmezhetik az eredményeket egy valós esettanulmányon keresztül (5. videó)
- alkalmazzák a tesztet csoportos környezetben és kutatási kontextusban (6. videó).

A hangsúly azon van, hogy a tanárok beépítsék ezt az eszközt a mindennapi tanítási gyakorlatukba, és egyéni támogatásra és iskolai fejlesztési stratégiákra egyaránt felhasználják.

### 1. rész – Ismerkedés a teszttel (4. videó)

[https://www.youtube.com/watch?v=DJRHHXpv9\\_w&t=205s](https://www.youtube.com/watch?v=DJRHHXpv9_w&t=205s)

- A felmérést végzőket arra ösztönözzük, hogy először maguk is végezzék el a tesztet, hogy tapasztalatot szerezzenek.
- A különböző személyekkel (gyerekekkel is) való gyakorlás segít biztosítani a teszt zökkenőmentes lebonyolítását.
- A teszt több nyelven elérhető, és bármely életkorban használható, az életkornak megfelelő feladatokkal.
  - 8 év alatt: egyéni tesztelés felnőtt segítségével.
  - 8 év felett: csoportos tesztelés lehetséges.
  - 14 év felett: távoli tesztelés hozzáférési kódokkal.
- **Feladatok és modulok:**
  - 40 feladat 3 fejlesztési területen.
  - A–D modulok = életkor alapú csoportok.
  - E modul = offline szenzomotoros feladatok.
  - F modul = játékos feladatok gyakorláshoz.
- **Feladatok kategóriái:**
  - Érintőképernyős készségek (érintés, húzás).

- Kognitív fejlődés (absztrakció, végrehajtó funkciók).
- Iskolai készségek (olvasás, írás, számolás).
- Szenzomotoros és szekvenciális feladatok (térbeli, időbeli, nyelvi).
- Letölthető lapokkal ellátott offline feladatok.
- Speciális kérdőívek (pl. neurológiai alapú teljesítményzavar kérdőív) betekintést nyújtanak a tanulási zavarokba, figyelemhiányba és diszharmonia mutatókba.

## 2. rész – Esettanulmány: Peter (5. videó)

<https://www.youtube.com/watch?v=UfdtfBdHy74&t=23s>

- **Háttér:** 13 éves, kétnyelvű (magyar–angol), Németországban él, tanulási nehézségekkel küzd.
- **Erősségek:**
  - Absztrakt gondolkodás = átlagos.
  - Vizuális és szekvenciális memória = erős.
  - Számolási képesség = megfelelő.
  - Szenzomotoros koordináció = átlag feletti.
- **Gyengeségek:**
  - Helyesírás és fonológiai tudatosság = átlag alatti.
  - Szóolvasási sebesség = problémás (nem ismerte fel a szavakat).
  - Elmulasztott munkamemória feladat (Digit Span Backward).
- **Értelmezés:**
  - Az alapvető kognitív képességek sértetlenek.
  - Fő probléma = az írástudás hiánya a tesztelt nyelven, nem pedig a kétnyelvűség maga.
  - Ajánlás = célzott írás-olvasási támogatás az iskolai nyelven + újratestelés a második nyelven.

## 3. rész: Csoport- és kutatási adatok felhasználása (6. videó)

<https://www.youtube.com/watch?v=T556uz754Ls>

- **Alkalmazások:**
  - Egyéni értékelés.
  - Csoport/osztály profilok.
  - A haladás longitudinális nyomon követése.
  - Tudományos kutatás.

- **Csoportok összehasonlítása:** Példa 3 első osztályra.
  - 1A = átlagos fejlődés.
  - 1B = kontrollfunkciók gyengesége (figyelem, hiperaktivitás).
  - 1C = fonológiai hiányosságok, célzott beavatkozások után javulás.
- **Pedagógiai következmények:**
  - A csoportátlagok kiemelik a közös problémákat.
  - Az osztályprofilhoz képest az egyéni eltéréseket is azonosítani kell.
  - Segíti az óratervezést és a személyre szabott oktatást.
- **Kutatási eredmények:**
  - A kis településeken élő gyermekek gyakran lemaradnak a nagyobb városokban élő társaiktól.
  - Az adatok segítenek a tanároknak felismerni, hogy a kihívások a fejlődésből adódnak, és nem a tanítás kudarcaiból.
  - A mozgásalapú mondókák rendkívül hasznosnak bizonyultak a korai írástudás elsajátításában.

## Javasolt reflexiós kérdések a 2. képzési alkalomhoz:

- *Hogyan magyarázná el egy szülőnek a fejlődési késésből eredő gyenge teszt eredmény és a bizonyos nyelvben való tapasztalat hiánya miatt elért gyenge teszt eredmény közötti különbséget?*
- *Milyen előnyöket lát a csoportprofilok (az egész osztály) és az egyéni profilok összehasonlításában?*
- *Hogyan módosítaná tanítási módszereit, ha osztályában sok gyermek profilvizsga-eredményei fonológiai tudatosságbeli nehézségeket mutatnának?*

## Javasolt tevékenységek:

### 1. tevékenység – Gyakorlati felfedezés

A tanárok maguk is elvégzik a teszt legalább egy modulját, és elgondolkodnak azon, hogy a formátum és a feladat kialakítása hogyan befolyásolhatja a különböző korú gyermekeket.

### 2. tevékenység – Esettanulmányos szerepjáték

A tanárok csoportokra oszlanak, és mindegyik csoport megkapja Peter profiljának egyszerűsített változatát. A csoportok ajánlásokat készítenek a következőkre vonatkozóan:

- Osztálytermi stratégiák.
- Szülőknak szóló otthoni támogatásra vonatkozó javaslatok.
- A követő tesztelés szükségessége.

### 3. feladat – Csoportprofil-elemzés

A tanárok 2–3 osztályprofilból álló mintadatokkal rendelkeznek. Megvitatják:

- Mely fejlődési területeken van a legnagyobb szükség támogatásra?
- Hogyan lehet ezeket az egész osztályt érintő tevékenységekkel kezelni?
- Hogyan lehet egyensúlyt teremteni a csoportszintű beavatkozások és az egyéni figyelem között?

### 4. feladat – A teszt népszerűsítése (multiplikáció)

A tanárok kis csoportokban dolgoznak, hogy egy kétperces bemutatót készítsenek a teszt bemutatására a kollégáknak egy tantestületi értekezleten. Ki kell emelniük:

- A tanárok számára nyújtott előnyök.
- A diákok számára nyújtott előnyök.
- Hogyan támogatja a döntéshozatalt és csökkenti a frusztrációt.
- A csoportok bemutatják prezentációikat, majd megvitatják a legmeggyőzőbb stratégiákat.

### 5. feladat – Helyi online műhelyek tervezése

A tanárok mini online műhelyeket terveznek saját iskolájuk vagy helyi hálózatuk számára. Csoportokban meghatározzák:

- Célközönség (pl. alsó tagozatos tanárok, speciális pedagógusok, iskolavezetők).
- Gyakorlati tevékenységek a teszt bemutatására (pl. bemutató feladatok, osztályprofil értelmezése, két esettanulmány összehasonlítása).
- Interaktív online stratégiák (szavazások, kis csoportos megbeszélések, közös táblák) a résztvevők figyelmének fenntartása érdekében.
- Következő lépések (pl. kollégák meghívása a teszt kipróbálására, támogató csoport létrehozása a megvalósításhoz).

A csoportok megosztják a műhelykonceptioikat, és a társaik visszajelzést adnak azok egyértelműségéről, megvalósíthatóságáról és vonzerejéről.

# Tanulási eredmények:

## A ToT tanfolyam sikeres elvégzése után a résztvevők képesek lesznek:

- Magabiztosan elvégezni és értelmezni a kognitív és szenzomotoros profil teszt eredményeit.
- Vonzó, hatékony képzéseket tervezni és lebonyolítani tanárok számára.
- Bizonyítékokon alapuló módszerek alkalmazása, beleértve a játékos tanulást, a tapasztalati tanulást és a személyre szabott tanítási megközelítéseket.
- Az online oktatási foglalkozások egyértelmű és interaktív lebonyolítása.
- Hatékonyan támogatni a tanárokat az adatokon alapuló döntéshozatal alkalmazásában a tanulók tanulásának javítása érdekében.
- Az egyes tanulók profiljához és fejlődési igényeihez igazított, differenciált és gazdagabb tanulási lehetőségek népszerűsítése.
- A tanárok gyakorolják az érdekérvényesítési készségeket, és a képzés végén konkrét ötletekkel távoznak, amelyekkel növelhetik a platform hatását a kollégáik körében.

## Támogatás a facilitátorok számára:

- A WP2 tartalomfejlesztői és képzett tanácsadói, köztük iskolai pszichológusok, támogatják a facilitátorok számára szervezett online műhelyeket.
- A facilitátorok helyi, országos és nemzetközi szinten terjesztik az ismereteket.

# 1. melléklet: A képzési alkalmak napirendjének sablonja

Ezt a napirendet szabadon igazíthatja helyi igényeihez.

## 1. ülés: Megértés és tervezés (2 óra)

| Időkeret | Tevékenység                        | Jegyzetek                                                             |
|----------|------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|
| 10 perc  | Bevezető és jégtörő                | Rövid bemutatkozás, elvárások tisztázása                              |
| 30 perc  | A profilteszt bemutatása, kérdések | A teszttel kapcsolatos kérdések megválaszolása                        |
| 60 perc  | Helyi műhelyek közös tervezése     | Hogyan biztosítjuk az interaktivitást?                                |
| 20 perc  | Bemutatók, reflexiók, visszajelzés | Hogyan tudjuk minél több pedagógushoz eljuttani a teszt alkalmazását? |

## 2. ülés: Megvalósítás és online facilitációs készségek

| Időkeret | Tevékenység                                                                                 | Jegyzetek                                      |
|----------|---------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|
| 10 perc  | Bevezető és ismételtes                                                                      | Az előző alkalom összefoglalása                |
| 30 perc  | A profilteszt értékelés, kérdések                                                           | A teszttel kapcsolatos kérdések megválaszolása |
| 60 perc  | Helyi műhelyek közös tervezése – felkészülés az online multiplikációs alkalmak megtartására | Hogyan biztosítjuk az interaktivitást online?  |
| 20 perc  | Bemutatók, reflexiók, visszajelzés                                                          | A képzés zárása                                |

## 2. melléklet: Jelenléti ív

### Képzők képzése (ToT) foglalkozás

Dátum: \_\_\_\_\_

Helyszín: \_\_\_\_\_

Moderátor(ok): \_\_\_\_\_

Minimális résztvevői létszám: 4 + legalább 1 moderátor

| Szám | Résztvevő neve | Aláírás | Megjegyzések/szerep (moderátor/résztvevő/egyéb) |
|------|----------------|---------|-------------------------------------------------|
|------|----------------|---------|-------------------------------------------------|

1

2

3

4

5

6

### 3. melléklet: Visszajelzési űrlap a képzési alkalmakhoz/ félig strukturált interjúkhoz

Ez a sablon a résztvevők visszajelzéseinek összegyűjtésére használható. Alternatív megoldásként a visszajelzéseket szóban is összegyűjtheti, és a válaszokat a jelentési űrlapon (4. melléklet) rögzítheti.

Kérjük, ossza meg velünk visszajelzését a trénerképző (ToT) foglalkozásokról, a kognitív és szenzomotoros profil tesztről, valamint az oktatási anyagokról. Válaszai segítenek nekünk a jövőbeli képzések javításában.

#### Visszajelzés a facilitátori képzési alkalmakról:

- 1 (gyenge) és 5 (kiváló) közötti skálán hogyan értékelné a képzés általános minőségét?

Pontszám (1-5): \_\_\_\_\_

- Milyen javaslata van a jövőbeli képzések javítására?

Javaslatai (érthetőség, intuitív használat, felépítés, következetesség, rugalmasság, funkcionalitás, formátum, használhatóság):

#### Visszajelzés a kognitív és szenzomotoros profil tesztről

- 1 (nehéz) és 5 (könnyű) közötti skálán hogyan értékelné a kognitív és szenzomotoros profil teszt használhatóságát?

Pontszám (1-5): \_\_\_\_\_

- Milyen fejlesztéseket vagy módosításokat javasolna a teszthez?

Javaslatok (érthetőség, intuitív használat, szerkezet, konzisztencia, rugalmasság, funkcionalitás, formátum, használhatóság):

#### Visszajelzés az oktatási anyagokról (videók, diák)

- 1 (nem hasznos) és 5 (nagyon hasznos) közötti skálán mennyire voltak hasznosak a biztosított oktatási anyagok?

Pontszám (1-5): \_\_\_\_\_

- Van javaslata az oktatási anyagok (videók, diák) fejlesztésére?

Javaslatok (érthetőség, intuitív használat, felépítés, következetesség, rugalmasság, funkcionalitás, formátum, használhatóság): 4. melléklet: Jelentési űrlap a ToT-ülésekről

## 4. melléklet: Jelentés a képzés megvalósulásáról

Kérjük, töltsd ki az alábbi adatokat, hogy jelentést készíthessünk az intézményében lezajlott ToT-ülésekről

**1. A Facilitatátori képzés címe és tartalma** (egy mondat, a jelentéshez releváns):

**2. Logisztika és előkészítés:**

2.1 Hogyan szervezte meg?

2.2 Hogyan toborozta a résztvevőket?

2.3 Hogyan alakította át a javasolt módszertant, hogy jobban megfeleljen a szervezete vagy a célcsoport igényeinek?

2.4 Kérjük, ossza meg velünk minden egyéb, a jelentéshez releváns információt.

**3. A résztvevők száma és profilja**

**4. Végrehajtás:**

Idő és hely

**5. Következtetések és visszajelzések:**

Kérjük, foglalja össze a résztvevők visszajelzéseit az alábbi szempontok szerint:

### **5.1. Visszajelzések a facilitatári képzés alkalmairól:**

1 (gyenge) és 5 (kiváló) közötti skálán hogyan értékelték a résztvevők a ToT-ülések általános minőségét? **Átlagos pontszám (1-5):** \_\_\_\_\_

A résztvevők visszajelzései (részletek, megjegyzések, javaslatok a jövőbeli foglalkozásokhoz, minimum 500 karakter):

### **5.2. Visszajelzések a kognitív és szenzomotoros profil tesztéről:**

1 (nehéz) és 5 (könnyű) közötti skálán hogyan értékelték a résztvevők a kognitív és szenzomotoros profil teszt használhatóságát? **Átlagos pontszám (1-5):** \_\_\_\_\_

Milyen fejlesztéseket vagy módosításokat javasoltak a résztvevők a teszthez (az egyértelműség, intuitív használat, szerkezet, konzisztencia, rugalmasság, funkcionalitás, formátum, használhatóság tekintetében):

### **5.3. Visszajelzés a használt oktatási anyagokról (videók, diák):**

1-től (nem hasznos) 5-ig (nagyon hasznos) terjedő skálán mennyire voltak hasznosak a biztosított oktatási anyagok? **Átlagos pontszám (1-5):** \_\_\_\_\_

Milyen javaslatokkal álltak elő a résztvevők az oktatási anyagok (videók, diák) javítására, beleértve a világosságra, intuitív jellegre, felépítésre, következetességre, rugalmasságra, funkcionalításra, formátumra, használhatóságra stb. vonatkozó javaslatokat:

### **6. Hatás és jövőbeli tervek:**

A TOT résztvevők által szervezett jövőbeli online képzések tervezetének összefoglalása, legalább 10 tanár részvételével, valamint a várható hatások:

### **7. Egyéb megjegyzések:**

## 5. melléklet: Összehasonlító elemzés (országok közötti)

### 1 Elérés és végrehajtási minták

Mind a négy partnerország (Ausztria, Finnország, Magyarország, Románia) a projekt céljaival összhangban valósította meg a ToT-ot (facilitátorok képzését), de eltérő mértékben és módszerekkel.

- Ausztria (JKU) a ToT-ot állami STEM-népszerűsítő rendezvényekbe integrálta, és inkább a platform gyermekekkel és tanárokkal való tesztelésére összpontosított, mint a formális képzésre.
- Finnország (JYU) hibrid önálló tanulási és coaching modellt alkalmazott, hangsúlyt fektetve a reflektív gyakorlatra a tanárképzés kontextusában.
- Magyarország (AVKF) teljes mértékben online ToT-foglalkozásokat tartott, az adatközpontú pedagógiára és a fordított osztálytermi felkészülésre összpontosítva.
- Románia (SEC) vegyes, terepi mentorálási modellt alkalmazott, közvetlenül támogatva a tanárok osztálytermi megvalósítását és a kollégák közötti ismeretterjesztést.

### 2 Mennyiségi áttekintés

| <i>Mutató</i>                          | <i>Cél per ország</i> | <i>AT</i> | <i>FI</i>     | <i>HU</i>     | <i>RO</i> | <i>EU összesen</i> |
|----------------------------------------|-----------------------|-----------|---------------|---------------|-----------|--------------------|
| Képzett facilitátorok                  | 4                     | 7         | 4             | 6             | 11        | 28                 |
| Helyi (online és helyszíni) workshopok | >4                    | 3         | 2             | 4             | 6         | 15                 |
| Tanárok képezve (direkt módon)         | 40                    | 11        | 4             | 6             | 11        | 32                 |
| Tanárok képezve (indirekt módon)       | -                     | -         | Tervezett 10+ | Tervezett 40+ | 53        | 100+               |
| Elégedettségi átlag (1-5)              | >4                    | 2         | 3             | n/a           | 4         | 3.25               |

### 3 Minőség és visszajelzések

- A legmagasabb elégedettséget Romániában (átlag 4,0) jelentették, ahol a ToT elméletet, gyakorlatot és mentorálást ötvözték.
- A legalacsonyabb értékelést Ausztria kapta (2,0), ahol a résztvevőknek néha problémát okozott a platform kialakítása és a tananyag relevanciája.
- Finnország mérsékelt értékelést kapott (3,0), kiemelve a koncepcionális alapok erősségét, de a tantermi példák elégtelenségét.
- Magyarország minőségi jelzéseket adott az erős elkötelezettségről, de nem rendelkezett numerikus visszajelzési adatokkal.

### 4 Pedagógiai kapacitásépítés

Az összes kontextusban a facilitátorok megértették a kognitív profilalkotást és annak oktatási alkalmazásait, bár a bizalom szintje változó volt:

- Ausztria és Finnország a platform használhatóságát és az elméleti integrációt emelte ki.
- Magyarország és Románia a gyakorlati osztálytermi alkalmazkodást és a mentorálást tartotta fontosnak.
- A leghatékonyabb tudásátadás akkor történt, amikor a ToT élő modellezést is tartalmazott (Románia, Finnország).

### 5 Bevezetés és korai hatások

- Románia érte el a legnagyobb terjesztési hatótávolságot (53 további tanár az iskolai CPD-n keresztül).
- Magyarország online terjesztéssel történő szisztematikus utánkövető képzéseket tervez.
- Finnország egy vegyes, iskolai alapú kaszkádmoddellel kívánja kiterjeszteni a programot.
- Ausztria azonosította az alkalmazás akadályait (nem egyértelmű kapcsolat a tantervvel, használhatósági problémák), és kritikus betekintést nyújtott a szélesebb körű bevezetés előtti finomításhoz.

### 6 Méltányosság és befogadás

Minden partner biztosította a különböző háttérrel rendelkező oktatók részvételét. Románia kifejezetten bevonta a vidéki és szakoktatókat. Finnország és Magyarország bevonta a speciális igényű tanulókkal foglalkozó szakembereket, míg Ausztria mind a pályakezdő, mind a már aktív STEM-tanárokat. A korlátozott eszközök rendelkezésre állása (Románia) és az időbeli korlátok (Finnország) rávilágítottak az akadálymentességet befolyásoló rendszerszintű akadályokra.

### 7 Főbb országok közötti betekintés

- A vegyes tanulás a leghatékonyabb: Románia és Finnország hibrid vagy terepi megközelítései nagyobb elégedettséget és a eszköz jobb megértését eredményezték.

- A tantervbe való integrálás elengedhetetlen: az osztrák és finn tanárok hangsúlyozták a tanterv összehangolásának szükségességét a relevancia érzékelésének biztosítása érdekében.
- A technikai és nyelvi egyértelműség fontos: az interfész használhatósága és a pontos fordítások (különösen finn nyelven) a sikeres bevezetés előfeltételei.
- A mentorálás és a tapasztalatok megosztása javítja a fenntarthatóságot: Románia mentorálási modellje egy megismételhető struktúrát kínál a kapacitásépítés kaszkádszerű megvalósításához.
- A elmélet és a gyakorlat közötti egyensúly továbbra is kulcsfontosságú: a tanárok értékelik az elméleti háttérrel, de konkrét, osztálytermi példákra és gyermekközpontú értelmezésekre van szükségük.

## 8 A facilitátorképzési modell hatékonysága

A WP4 tervezése (két ülésből álló ToT + helyi műhelyek) különböző kontextusokban is alkalmazhatónak bizonyult. A legsikeresebb megvalósítások megtartották a fordított osztálytermi struktúrát és a gyakorlati gyakorlatot, lehetővé téve a résztvevők számára, hogy összekapcsolják a teszt adminisztrációját az oktatási alkalmazással.

### Megfigyelt erősségek:

- A formátum rugalmassága (online, hibrid vagy terepi).
- Erős facilitátorok közötti együttműködés és egymástól való tanulás.
- A játékos és tapasztalati pedagógiai módszerek integrálása javította a tanárok motivációját.

### Fejlesztendő területek:

- A platform és a teszt egyértelműbb tájékoztató anyagokat és következetes navigációt igényel.
- A facilitátoroknak készen használható példákra (órávázlatok, esettanulmányok) van szükségük, amelyek összekapcsolják a kognitív eredményeket a tanítási stratégiákkal.
- Az országok közötti konzisztensebb visszajelzésgyűjtés javítaná az összehasonlíthatóságot.

## 9 Tanulságok

- Tervezés és tartalom: A tanári képzés tartalma releváns és vonzó, ha konkrét iskolai gyakorlatokkal kontextusba helyezik.
- Végrehajtás és logisztika: A rövidebb, fókuszáltabb foglalkozások (2x2 óra) jól működtek, de a kizárólag online formátumok korlátozták a tapasztalati tanulást.
- Támogatási igények: A tanároknak képzés utáni mentorálásra vagy gyakorlati közösségekre van szükségük a kognitív és szenzomotoros profil teszt hatékony integrálásához.

## 10 Ajánlások

### Rövid távú (következő 6 hónap):

- A platform felületének felülvizsgálata és egyszerűsítése; a fordítási és eszközkompatibilitási problémák megoldása.
- Gyakorlati osztálytermi példák és a tantervhez igazodó útmutatók hozzáadása.
- Kövessék nyomon a facilitátorokat mikro-ülésekkel vagy webináriumokkal.

### Középtávú (6–18 hónap):

- Tanúsítási folyamat létrehozása a facilitátorok számára és strukturált támogató anyagok (GYIK, hibaelhárítási útmutató) kidolgozása.
- Rövid esettanulmány-gyűjtemény kidolgozása, amely bemutatja a teszt eredményeinek alkalmazását a tanítási döntésekben.
- Hozzon létre egy közös adattárat a ToT-erőforrások és visszajelzési adatok számára.

### Fenntarthatóság:

- A ToT és a kognitív profil teszt elemeinek integrálása a nemzeti CPD keretrendszerbe.
- Ösztönözze az országok közötti mentorálási cseréket az összhang és az innováció fenntartása érdekében.

## 11 Limitációk

- Adatok konzisztenciája: Magyarország esetében a kvantitatív mutatók nem teljesek.
- A technikai problémák és a ToT eltérő értelmezései megnehezítik az összehasonlítást.
- A kis mintanagyság és a kísérleti szintű megvalósítás korlátozza az általánosítást.

## 12 Következtetések

A képzés sikeresen létrehozta a facilitátorok alapvető hálózatát a négy partnerországban. Bár a nemzeti kontextusok és kihívások eltérőek voltak, minden partner javított képességeit a tanárok kognitív és szenzomotoros profilalkotás terén történő képzésében. A következő fázisnak az eszköz finomítására, a tantervi integráció biztosítására és a mentorálás és a közösségi alapú tanulás révén a hosszú távú alkalmazás támogatására kell összpontosítania.